

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学号: 20051301042

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

外商直接投资对中国汽车行业市场结构的 影响

Effect of FDI on Market Structure of Chinese Auto Industry

卢凌云

指导教师姓名: 胡朝霞 教授

专 业 名 称: 国际贸易学

论文提交日期: 2008 年 月

论文答辩时间: 2008 年 月

学位授予日期: 2008 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2008 年 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。

2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：

日期： 年 月 日

导师签名：

日期： 年 月 日

摘要

随着中国汽车行业外商直接投资规模的日益扩大,实力雄厚的跨国汽车集团在我国汽车市场占据了较大市场份额,赢得了显著地位,这是否会造成我国汽车行业市场垄断问题引起了学术界的高度重视。针对这一问题,本文采取定性分析和定量分析相结合的方法,系统研究外商直接投资对中国汽车行业市场结构的影响,分析其利弊,并在此基础上提出促进汽车行业优化发展的政策建议。基本内容概括如下:

首先,分析了中国汽车产业利用 FDI 的概况,包括跨国汽车巨头在华直接投资的原因,历程和特点。

其次,从市场集中度、产品差异化、规模经济、进入壁垒四个方面展开分析了外商直接投资对我国汽车行业市场结构的影响,其间选取了市场结构中最重要、最易量化的集中度指标进行定量研究,借鉴协整理论和误差修正模型,观察外商直接投资在长期、短期对汽车行业市场集中度的影响程度,得出结论:FDI 的进入提高了我国汽车行业的市场集中度、产品差异化程度、规模经济水平并重置了进入壁垒,但未形成市场垄断。

最后,借鉴产业组织理论,定性分析了外商直接投资中国汽车行业的市场行为和市场绩效,并在此基础上有针对性地提出中国汽车行业如何抓住技术和品牌两大关键要素,在扩大外资溢出效应的同时走自主发展的道路。

关键词: 外商直接投资; 汽车行业; 市场结构

Abstract

With the expansion of foreign direct investment (FDI) scale in our automobile industry, some powerful foreign investment companies have occupied large market share and won the notable position in our auto market. Now many scholars pay attention to whether the entry of the transnational corporations (TNCs) will lead to market monopoly. To answer this question, this paper attempts to analyze the effect of FDI on market structure of Chinese auto industry through two methods: Qualitative Analysis and Demonstration Research. The content of this dissertation is as below.

Firstly, the article analyzes the FDI survey to our automobile industry, including the course, the reason and the features.

Secondly, analyze the effect of FDI on market structure of Chinese auto industry from four aspects: concentration degree, difference of production, entry barrier and economies of scale. In this process, I choose the index of concentration degree to make analyze qualitatively because it is important and easy to conduct the quantitative investigation.

Finally, basing on demonstration research on market behavior and performance of FDI, this paper try to give some suggestions for our automobile industry on how to use the two key issues—technique and brand to develop mainly by ourselves.

Key Words: Foreign Direct Investment; Automobile Industry; Market Structure

目录

摘要.....	4
Abstract.....	5
1 绪论.....	8
1.1 研究的背景及意义	8
1.2 文献综述	9
1.3 研究的主要内容、研究方法和待改进的不足	14
2 我国汽车产业利用 FDI 的基本状况	17
2.1 外商直接投资我国汽车产业的原因	17
2.2 中国汽车产业利用 FDI 的历程	22
2.3 中国汽车产业利用 FDI 的特点	25
3 FDI 对中国汽车产业市场结构的影响.....	27
3.1 FDI 对中国汽车产业市场集中度的影响	27
3.2 FDI 对中国汽车产业产品差异化程度的影响	39
3.3 FDI 对规模经济的影响	42
3.4 FDI 对进入壁垒的影响	46
3.5 小结	49
4 FDI 对中国汽车产业市场结构影响的绩效评价.....	51
4.1 积极影响：产业竞争力的提高和消费者福利的增加	51
4.2 消极影响：合资企业和内资企业的困境	54
5 政策建议.....	57
5.1 促进技术溢出的扩散	57
5.2 走自主研发的道路	59
5.3 培育汽车产业自主品牌	62
参考文献.....	64
致谢.....	67

Content

Abstract (Chinese)	6
Abstract	7
1 Introduction	8
1.1 Study Purpose	8
1.2 Literature Review	9
1.3 Study Logic and Drawbacks	14
2 Summary of FDI in Chinese Auto Industry	17
2.1 Reason	17
2.2 Course	22
2.3 Feature	25
3 Effect of FDI on Market Structure of Chinese Auto Industry	27
3.1 Effect on Market Concentration Degree	27
3.2 Effect on Production Difference	38
3.3 Effect on Economies of Scale	42
3.4 Effect on Entry Barrier	45
3.5 Conclusion	48
4 Performance of FDI on Market Structure of Chinese Auto Industry	51
4.1 Positive Aspects	51
4.2 Negative Aspects	54
5 Suggestion	57
5.1 Enlarge Extravasation	57
5.2 Independent Innovation	59
5.3 Independent Brand	62
Reference	64
Postscript	67

1 绪论

1.1 研究的背景及意义

汽车产业在我国国民经济中占有重要地位，已成为我国工业的第五大支柱产业，汽车产业的发展不仅带动了上游产业和相关服务业的发展，增加了劳动就业，而且对推动新技术发展和产业结构升级、优化交通运输结构、推动社会进步发挥着至关重要的作用。

自 1983 年第一家中外合资汽车企业诞生起的 20 多年里，我国汽车产业走的是一条以引进资金、技术和管理为主要目的的合资之路，尤其是入世之后，中国汽车市场的对外开放程度进一步扩大。几乎所有跨国汽车巨头都进入中国市场，与国内不同规模的厂商有不同程度的合资合作，中国主要的汽车整车制造厂商中，中外合资企业占了绝大多数。

外商投资为汽车产业的发展注入了资金、先进的技术和管理经验，提升了汽车产业的整体发展水平，推动产业组织向有效竞争的方向发展。然而大规模的合资合作使得跨国公司占据了市场有利地位，客观上提高了本土企业的市场进入壁垒和对外来技术的依赖，市场上每一款畅销车型背后几乎都有国际汽车巨头品牌和技术的身影，相比之下民族品牌的市场份额微乎其微，外资企业对中国汽车市场的影响力和控制力的增强产生了一定的市场势力^①，理论上存在产生垄断的可能性。因此，外商投资是否会带来中国汽车行业的市场垄断成为学术界广泛关注的问题。

要弄清外资是否引起我国汽车行业的市场垄断这个问题，就要系统研究外资对中国汽车行业市场结构^②产生了怎样的影响。本文旨在从产业组织^③的角度具体分析外商直接投资对中国汽车产业市场结构的影响，并对其产生的积极效应和消

^① 市场势力是指市场的一个或一群参与者（自然人、公司、全体合伙人或其他）影响市场上产品的价格、数量和性质的能力。一般来讲，一个企业或行业的市场势力的大小与其市场份额和集中度成正比。

^② 市场结构是某一行业或产品市场上的竞争状况，它不但包括市场上在位卖方之间的竞争关系，还包括在位卖方与正在进入或可能进入市场的卖方之间的关系。市场结构的核心问题是垄断和竞争的关系问题，大致可以划分为完全竞争、垄断竞争、寡头垄断和完全垄断四种基本类型。

^③ 20 世纪中叶，梅森和贝恩建立了“市场结构（S）--企业行为（C）--运行绩效（P）的分析框架，创立了产业组织理论，被称为哈佛学派；20 世纪六七十年代，以斯蒂格勒为核心的芝加哥学派向哈佛学派发起挑战，论证了结构、行为、绩效互相制约、互为因果的关系，并由此形成了新产业组织理论。

极效应做出评价，在此基础上对如何更加有效的利用外资，促进中国汽车产业组织的合理化发展提出相关对策和建议。

1.2 文献综述

本文分三个层次梳理相关文献，即外商直接投资对东道国市场结构的影响——外商直接投资对中国市场结构的影响——外商直接投资对中国汽车产业市场结构的影响。

1.2.1 外商直接投资对东道国市场结构的影响

1. 外商直接投资对东道国市场竞争状况的影响

有关外商直接投资对东道国市场竞争状况的影响存在四种观点：

(1) 外商直接投资会产生反竞争的不良效果，如海默(Hymer, 1970, 1976)认为，跨国公司的海外投资实质上是垄断优势的扩张，本身就是一种市场扭曲，它会产生反竞争的不良效果。大型跨国投资特别是采用并购方式的投资，往往被用来消灭竞争(UNCTAD, 1997)。

(2) FDI 削弱了东道国的市场竞争，如凯夫斯(Caves, 1982)认为，跨国公司在母国和东道国都有垄断意愿，但其在海外比在其母国更易形成垄断行为，这是因为在海外市场上竞争的对手较少，串谋容易，企业就会产生进行串谋的意愿和行为。通过串谋，将价格维持在一个相对的高位，企业就有可能获取相对稳定的较高利润，从而削弱东道国市场的竞争程度。

(3) FDI 加强了东道国市场上的竞争。一些学者认为由于跨国公司的海外投资增加了东道国市场上的企业数目，使生产和市场的集中度降低，因此 FDI 是加强而不是削弱了东道国市场上的竞争(Fishwick, 1981; Gorechi, 1976)。后又有学者引入时间作为分析因素，从跨国公司与东道国企业之间的互动关系角度出发，假定跨国公司在东道国具有垄断优势，而东道国企业间却是彼此竞争的关系，在跨国公司进入东道国的较早时期，有可能增加东道国市场的垄断性，但从长期看，东道国市场的竞争性最终会增强。因为长时期内跨国公司技术外溢现象的存在成为跨国公司海外投资的一种潜在成本，“免费搭车”的当地企业迟早会变得

足以与跨国公司相抗衡(Das, 1987)。

(4) 跨国投资引起竞争结构的变化只是暂时的。因为一旦一家企业的海外投资行为扰乱了市场上已经建立起来的均衡,其竞争对手必然会作出强烈反应以确保其市场地位。他们或者扩大投资,或者结盟,或者寻求购并,总之要努力使市场不被其竞争对手所控制(Mehta, 1999)。

2. 外商直接投资导致东道国市场结构转换

(1) FDI 进入的情况下东道国市场结构变化的阶段性效应

弗农(Vernon, 1971)按照其产品生命周期理论,建立了 FDI 对东道国产业市场结构的动态转换模型,认为跨国公司相对于东道国企业来说具有多种优势,在进入东道国之初,跨国公司可以在东道国市场占据垄断地位,但这种垄断格局时间不会太长,随着其他国外厂商及较晚进入的本地厂商的不断进入,市场结构会由垄断转换为寡头垄断,但这并不是最终的市场竞争格局,随着当地厂商的工艺模仿走向成熟市场竞争力会不断增强,东道国市场最后形成寡头竞争或充分竞争的市场格局。

邓宁(Dunning, 1975)超越了外国直接投资的市场结构的动、静态效应的表象差异,对外国直接投资对东道国市场结构影响的一般规律进行了高度概括,形成了“二阶段市场结构效应模型”。他将跨国公司的直接投资进入效应分成了 FDI 进入时和进入后两个部分,并对 FDI 所造成的这一动态的市场结构效应及其因果关系进行了解释,国外直接投资进入时对东道国产业市场结构的影响表现在产业市场中厂商数量、规模分布格局、产品和加工技术以及进入壁垒的变化上;进入后则表现在其他国际竞争对手的市场反应,以及设在东道国的其他国外分支机构和当地厂商的行为变化方面。

(2) FDI 不同的进入方式、不同的进入时机带来的市场结构的变化不同

外商进入的方式可分为新建投资和并购进入。杜宾((Dubin, 1975)认为在跨国公司进入时,进入方式不同对东道国市场集中度的影响是有差别的,如果是并购进入,就不能证明跨国公司对东道国市场集中度的降低产生影响,也就是说,相对于新建投资,跨国公司对东道国的并购投资,在其进入时,至少不会增加厂商的数量,从这个意义上讲,就不会引起东道国市场集中度的降低。至于进入以

后，跨国公司对东道国市场集中度提高的影响，也要视东道国原有产业市场的竞争格局而定。

从进入时机来看，FDI 进入东道国的时间段不同，对市场结构的影响也会有所区别。就初次进入而言，弗农(Vernon, 1974)认为，率先进入东道国的跨国公司将随着来自国外的进入丧失其最初凭借各种优势建立起来的最初垄断地位，其市场份额将随着其他国外厂商及较晚进入的当地厂商的进入而下降。但劳尔(La11, 1979)却持有不同的观点:跨国公司的进入，不管是初次进入还是第二阶段进入，跨国公司因为拥有更大的生产规模，更密集的资本、更高的技术和工艺水平，更多样化的产品，更多的融资和营销资源等优势，这些优势使跨国公司在东道国的市场占更高份额的可能性更大。也即是说，跨国公司的进入以及对市场份额的占有与跨国公司进入东道国市场的时机并无必然的联系。

(3) FDI 进入情况下市场集中度的变化

雅科比和马蒂尼茨(Jacobs and Martinez, 1970)、法尼兹伯和马蒂尼茨·塔拉古(Fajnzylber and Matinez Tarrago, 1976)等人的研究表明，跨国公司投资与市场集中度的提高存在强相关关系。

劳尔(La11, 1979)运用综合模型分析了外国投资对马来西亚产业集中度的影响，结论是外国直接投资不仅通过运用先进技术、提高资本密集度等影响产业集中度，外国直接投资还由于本身是一种区别于其它因素的独立的力量，而提高东道国的产业集中度。而另一些实证研究如凯夫斯(Caves, 1982)对此的结论则是跨国公司投资强化东道国市场竞争，降低市场集中度。不过，前者是以刚刚开始工业化的发展中国家作为受资国，后者是针对发达受资国得出的，二者都不具有普遍适用性。另外，从不同发展程度的国家比较看，在同样的 FDI 进入后，发达国家的市场集中度要略弱于发展中国家(Connor and Mueller, 1977; Meller, 1977)。

20 世纪 90 年代以来，全球跨国投资增长很快，相关研究更加丰富，特别是发展中国家和中东欧转轨国家大量吸引 FDI，为研究提供了新的研究素材，但是，实证研究的结论仍然不一致。马夫斯(Mehta, 1999)对印度的研究表明跨国公司获取了市场支配地位，市场集中度提高；一项对捷克 87 个制造业集中率变化的研究却表明，虽然 20 世纪 90 年代下半期，捷克制造业的集中度加强和 FDI 大量

进入同时发生，但数据分析表明，跨国投资与市场集中度之间并没有相关性 (Zemplinerova and Jarolim, 2000) 。

3. 外商直接投资对市场结构的传导效应

实证研究的结果表明，大规模的直接投资有可能把投资企业所在母国的相应市场结构“传染”、“扩散”到东道国。例如，凯夫斯 (Caves, 1974) 认为，高度集中市场中寡头间的相互依赖格局随着寡头跟随同行业其他寡头对外直接投资而跨越了国界。聂克博克 (Knickerbocker, 1976) 从寡占市场中企业行为的角度出发，认为一些寡占行业的大部分跨国公司通常在很短的时期内同时对某些海外市场投资建厂，并在东道国市场迅速建立起与国内市场相似的寡占市场结构，以保证这些寡头企业在该市场取得高额垄断利润。弗瑞希泰克和纽法默 (Frischtak and Newfarmer, 1994) 的研究也认为，在开放经济条件下，跨国公司直接投资后的产业市场结构，不再单纯由东道国自己决定，而是一定程度上取决于国际市场的竞争格局。

1.2.2 外商直接投资对中国市场结构的影响

20 世纪 90 年代中期，随着外商投资力度的加大，国内学术界开始对外资的市场结构效应予以关注，主要形成了以下三种观点。

1. 外商直接投资造成了中国市场垄断

一些学者认为跨国公司利用其资金、规模等方面的优势抢占市场份额，导致中国市场集中度的增加，进而导致对某些行业的垄断，不仅影响到经济福利与效率，带来社会不公，而且对国内产业尤其是主导产业自主能力的培养和长期成长有严重的负面影响，从而对整个国民经济发展存在着潜在的不良影响 (王允贵, 1998; 张纪康, 1999; 赵宝华, 綦建红, 2001; 陈飞翔, 2002;)。

2. 外商直接投资有利于中国市场结构改善

另一些学者认为，随着东道国国内竞争者的壮大，外商投资企业的市场份额

优势会下降，并且正是由于外商直接投资的引进促进了中国市场上的竞争。

胡志宝(1998)从市场集中度、进入壁垒等方面分析了跨国公司对我国市场结构的影响，认为跨国公司的进入加剧了产业内的竞争，成为我国企业重组、实现规模经济的重要动力源。

江小涓(2002)以汽车、移动通讯设备和洗涤用品这三个技术特性和经济规模有较大差异的行业为案例，分析吸引跨国投资与中国制造业市场结构的变化以及这种变化对外商投资企业竞争行为的影响。得出结论是：虽然跨国公司规模巨大，而且在海外市场上有垄断愿望和垄断行为，但是由于进口商品的多家跨国公司之间的竞争以及东道国国内企业的竞争，会大大减少国际巨头在东道国市场上谋取垄断地位的可能性，不同跨国公司有其独立利益，在计算市场份额时不应将它们视为一个利益整体。

3. 不同阶段和不同方式进入下外商直接投资对中国市场结构影响不同

李太勇(1999)认为 1992 年以前，跨国公司进入中国主要是新建投资的方式，由于我国的经济结构完整、部门比较齐全，因此跨国公司进入之时一般都会降低集中度；20 世纪 90 年代以来，跨国公司并购方式进入我国市场的事例不断增多，而且跨国公司把目标主要集中在处于困境中的国有企业，在极短的时间内在同行业国内其他企业面前树起了竞争巨人，造成了集中度的不断提高。

赵楠（2004）认为跨国公司对中国市场结构的影响以 20 世纪 90 年代中期为分水岭，由垄断性走向竞争性，20 世纪 90 年代中期前，一些外商投资企业垄断了中国同行业市场，之后由于国内同类竞争者的形成、多家跨国公司进入、进口商品大量增加等因素的影响，跨国公司对中国市场结构的影响开始向竞争性转变。

1.2.3 外商直接投资对中国汽车产业市场结构的影响

目前关于外资对我国汽车产业影响的研究，比较一致的观点是外商直接投资加速了中国汽车产业成为支柱产业的过程，使中国汽车工业技术水平得到了很大提高，产品和产业结构逐步趋向合理。但跨国公司必然要从自己的战略出发尽力把我国汽车工业作为自己在全球战略部署的一部分来对待，因此也不可避免地会

造成一系列负面影响。

国内从产业组织的角度专门研究外商直接投资对中国汽车产业市场结构影响的文献并不多，而且主要是采用定性研究或案例研究的方法。

张纪康(1999)以中国汽车产业为例分析了跨国公司进入及其市场效应，认为跨国公司进入对中国汽车产业结构的影响，首先表现为本地市场的被动国际化，中国汽车产业市场越来越成为国际寡头相互竞争的领地。在这一过程中，生产集中度得到了显著提高，形成了若干竞争性寡头厂商，并且提高了市场进入壁垒。

吴定玉和张治觉(2004)以实证的方法研究了外商直接投资对中国汽车行业市场集中度的影响，认为外商直接投资在一定程度上促进了中国汽车行业集中度的提高。

张宏和孟秀惠(2006)在定性的分析后提出跨国公司进入后汽车产业市场结构日趋合理化，但与发达国家成熟的寡头垄断市场结构相比仍存在着目标偏差的观点。

任玉珑、胡姝娟等(2006)侧重于分析外商直接投资对中国轿车行业市场结构的影响，指出跨国公司竞争的加剧使得市场集中度有下降趋势，但最终会加剧市场集中度和进入壁垒的提高。

1.3 研究的主要内容、研究方法和待改进的不足

1.3.1 主要内容

我们将汽车产业按照主导产品分成汽车（整车）、改装汽车、摩托车、车用发动机以及汽车和摩托车配件。本文所研究的汽车产业主要指汽车（整车）部分，文中涉及的相关数据及分析若无特殊说明均指此范围。

本文从国内外学者对外商直接投资的市场结构效应中汲取合理部分，并在其基础上对如下内容进行研究：

第一章绪论部分主要介绍论文的研究背景、目的意义、研究内容和方法，并分三个层次对相关文献进行了梳理。

第二章概述了我国汽车产业利用 FDI 的基本状况。第一节运用国际生产折衷理论（OLI 理论）解释跨国汽车公司在我国进行直接投资的原因；第二节分两阶

段介绍了中国汽车产业利用 FDI 的历程；第三节从产业、投资方、东道国三个角度介绍了中国汽车产业利用 FDI 的特点。

第三章是文章的主体部分，分别从市场集中度、产品差异化、规模经济、进入壁垒四个方面分析了 FDI 对中国汽车产业市场结构的影响。第一节首先运用古诺模型解释了 FDI 影响汽车产业市场集中度的内在机理，然后利用协整分析及误差修正模型等计量经济学方法对外商直接投资和我国汽车行业市场集中度进行实证检验；第二节从产品结构、广告营销两个角度分析 FDI 对中国汽车产业产品差异化的影响；第三节运用大量数据、事例论证了 FDI 带来的中国汽车产业规模经济效应；第四节分析了 FDI 对中国汽车产业政策性壁垒和经济性壁垒的影响，重点分析了对成本进入壁垒、产品差异化壁垒和技术壁垒。

第四章借鉴产业组织理论，定性分析了外商直接投资中国汽车行业的市场行为和市场绩效，从积极影响、消极影响两个角度对中国汽车产业 FDI 市场结构效应进行了绩效评价。积极方面主要表现在产业竞争力的提高和消费者福利的增加；消极方面主要表现在中方合资方的自主开发能力缺失和内资企业在激烈竞争中受到挤压。

第五章在前文的基础上有针对性地提出中国汽车行业如何抓住技术和品牌两大关键要素，在扩大外资溢出效应的同时走自主发展的道路。

1.3.2 研究方法

(1) 理论研究和实证研究相结合的方法。综合国际贸易、西方经济学、产业经济学、管理学等多学科的理论，结合国内汽车行业发展的现实状况研究 FDI 对汽车行业市场结构的影响，突出研究的理论性、实践性相结合的特点。

(2) 系统分析的方法。借鉴产业组织学理论，从市场集中度、产品差异化、规模经济、进入壁垒四个方面系统研究 FDI 对市场结构的影响，并在此基础上做出绩效评价。

(3) 定性分析和定量分析相结合的方法。在多角度定性分析的基础上，重点选取市场集中度这一指标，采用协整关系分析、建立误差修正模型，分别从长期和短期定量分析 FDI 对其所产生的影响方向和程度。

1.3.2 待改进的地方

(1) 本文的研究对象主要指汽车行业中的汽车（整车），对零部件业和汽车服务业的发展涉及较少，但随着产业关联度的提高，如何在开放条件下促进上游产业、下游产业的发展，从而促进整个汽车业的发展值得进一步研究。

(2) 从重要性和可测量性考虑，本文只对市场集中度这一指标进行了定量分析，但如果能对进入壁垒、规模经济、产品差异化量化研究，就能对 FDI 对我国汽车行业市场结构的影响有更立体的了解。

(3) 为了更真实有效的反映 FDI 对市场集中度的影响，本文截取了 1990—2005 这一外资进入汽车市场的发展期作为样本，样本容量有限，计量结果的精确程度有待随数据的增加进一步提高。

(4) 本文重点研究产业组织理论中市场结构这一环节，只对市场行为和市场绩效作了较简单的定性分析，还存在进一步完善的空间。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库